

## Programevaluering musikk høsten 2019

Ved Ansgar høyskole (AHS) har vi bachelorprogram i musikkteknologi og musikk og helse, samt årsstudium i musikk og en åpen bachelorgrad i musikk.

### Mandat

I tråd med kvalitetssikringssystemet har vi høsten 2019 gjennomført en ekstern evaluering av studieprogrammene i musikk ved ved AHS. En slik evaluering skal skje minimum hvert femte år. Evalueringen skal omfatte en analyse og vurdering av AHS' syv kvalitetsområder: Inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet, styringskvalitet og studiets relevans. Evalueringen skal vurdere i hvilken grad kriteriene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskrift (hovedsakelig kapittel 2 i begge forskriftene) er oppfylt. Prosedyre 8.2.6 i AHS' kvalitetssystem ble fulgt.

Rektor Ingunn Folkestad Breistein har oppnevnt følgende kommisjon for å gjennomføre evalueringen: Marie Strand Skånland (førsteamanuensis i musikk, AHS, leder og sekretær), Kjetil Høyer Jonassen (høyskolelektor i musikk, AHS), Tore Bråthen (førstelektor og studieprogramleder, institutt for rytmisk musikk, UiA), Tone Sæther Kvamme (førsteamanuensis i musikkterapi, Norges musikkhøgskole), Richard Farstad (musikkprodusent ABUP Road, Sørlandet Sykehus), Agnes Østergaard (student på 3. året musikk og helse, AHS), Andreas Meland (tidligere student i musikkteknologi AHS, avgangår 2019) og studiesjef ved AHS Reidar Salvesen (observatør). Kommisjonen fikk tilsendt grunnlagsdokumenter i oktober, og evalueringen ble foretatt i et heldagsmøte ved AHS 8. november 2019. Kvamme deltok via Skype på siste halvdel av møtet. I evalueringen har kommisjonen konsentrert seg om bachelorprogrammene i musikkteknologi og musikk og helse.

Som generell tilbakemelding sier de eksterne deltakerne at de synes studiene fremstår som gode. Studentene oppgir også at de generelt er fornøyd med studiene. I rapporten nedenfor peker vi særlig på de områdene som har forbedringspotensiale.

### 1. Inntakskvalitet

AHS har ikke opptaksprøve til musikkprogrammene. I 2018 var det 140 søkere til musikkteknologi og 82 søkere til musikk og helse, samt 103 søkere til årsstudiet i musikk. Det var henholdsvis 5, 10 og 10 som møtte til studiet. I 2019 var det 122 søkere til musikkteknologi og 86 til musikk og helse. Henholdsvis 35 og 39 ble tilbudt plass, mens 17 og 14 møtte til studiet. Dette er et relativt stort gap. Til nå har vi ikke hatt begrensning i inntak, det vil si at alle som har ønsket plass har kommet inn. Det er flere fra årsstudium som velger å fortsette på et bachelorløp, og elever fra bibelskolen kan også søke seg inn på 2. året på bachelorprogrammene. Vi har også noen studenter som kommer fra årsstudium i musikk ved UiA og som fortsetter på en bachelor ved AHS.

Musikkseksjonen har vurdert om vi skal innføre en opptaksprøve eller en form for vurdering før 2. året i bachelorprogrammet. Det er stort sprik i forkunnskaper blant

studentene, noe som kan føre til at en del studenter får for lite læringsutbytte fordi nivået blir for lavt, mens andre kan oppleve at studiet blir for krevende. For studentene som har gått musikklinja blir første året i stor grad en repetisjon av det de har lært fra før. Institusjonen ønsker ikke å gå vekk fra inntak via samordna opptak (SO), så det er antakelig mest ønskelig med en eventuell vurdering før 2. året framfor opptaksprøve før inntak.

Det er en skjev kjønnsfordeling på bachelorprogrammene. Det er stor overvekt av menn på program i musikkteknologi, mens det er overvekt av kvinner på program i musikk og helse. Fagmiljøet er oppmerksomme på dette og ønsker å være bevisste på hvordan vi formidler studiene utad – blant annet ved at vi er bevisst i markedsføringen av studiene og i bildebruk på hjemmeside, sosiale medier o.l. Institusjonen er bevisst på kjønnsbalanse ved ansettelse, og fagmiljøet forsøker å tilstrebe kjønnsbalanse ved bruk av vikarer og timelærere. Ved UiA har de krav om lete- og finnekomiteer ved nyansettelser, og dette håndheves svært strengt. Som utdanningsinstitusjon har vi et stort ansvar for å tilstrebe kjønnsbalanse innen våre fagfelt.

Inntak må henge sammen med rammevilkår, det vil si at vi ikke kan ha flere studenter enn at vi har nok øvingsrom, samspillrom og undervisningsrom.

## 2. Rammekvalitet

### 2.1 Rom og areal

Det er en kjent utfordring at det er for få øve- og grupperom på AHS. I den planlagte utbyggingen av skolen vil det bygges noen flere øverom, samt flere grupperom og lydtette kontorer for lærerne i musikkseksjonen. Vi ønsker å følge opp planleggingen av utbyggingen. Studentene kommenterer at det særlig er rundt eksamen at det kan være problematisk å få plass i øverom og studio. Vi bruker superSAAS som bookingsystem. Vi opplever at det skjer noe useriøs booking og at tidligere studenter fortsatt booker seg inn.

I dag er det et problem med lydlekkasje, noe som legger begrensning på bruk av rommene på dagtid. De nye samspillrommene er tenkt bygd som rom i rom. Studentene kommenterer at undervisningsrommene fungerer greit. Auditoriet blir imidlertid for lite for undervisning i ex.phil og ex.fac.

### 2.2 Litteratur og bibliotek

Studentevalueringene gir god score til biblioteket. Studentene sier i møtet at det er godt med litteratur og et fint bibliotek. Biblioteket blir brukt til å sitte og jobbe eller bla i bøker. Det har vært noe vanskelig å få tak i relevant litteratur på biblioteket før eksamen i ex.phil – da har alle studentene eksamen samtidig. Vi bør kjøpe inn flere eksemplarer i de emnene der det er store kull. Biblioteket har budsjett til å kjøpe inn de bøkene som ønskes.

## 2.3 Praksisplasser

I musikk og helse skal studentene på 3. året ha 200 timer praksis, inkludert for- og etterarbeid og konsertprosjekt. I musikkteknologi skal studentene på 3. året ha 150 timer praksis. Vi har planer om å redusere dette til 75 timer. Studentene skal skrive rapport etter endt praksis. I tillegg har studentene en form for praksis/prosjekt på 2. året i musikkpedagogikk.

Studentene i musikkteknologi har hatt mulighet til å finne praksisplasser selv, så lenge det blir godkjent fra fagmiljøet. Kvaliteten og oppfølgingen fra praksisveileder har vært noe varierende. Det har også vært varierende hva som har inngått som praksis – bl.a har utøvende virksomhet blitt godkjent som praksis. Det har vært en utfordring å finne nok praksisplasser i musikkstudier, derfor har vi godkjent noe ulik virksomhet som praksis. Kanskje kan vi i større grad knytte praksis til videregående skoler, og samtidig gjøre AHS bedre kjent som studiested. I tillegg kan vi undersøke om vi kan få på plass praksisplasser i musikkstudier via kommunen.

I musikk og helse har vi i år fordelt praksisplasser til studentene. Studenten følger ett sted ukentlig i et semester, og bytter til et nytt sted neste semester. Her har det også vært vanskelig å finne nok praksisplasser, men om det er mulig kan vi i større grad tilrettelegge praksis etter studentenes interessefelt.

Det kan være hensiktsmessig å sette krav til antall oppfølgingssamtaler mellom praksisveileder og student, samt stramme inn retningslinjene for hva som er godkjent som praksis, og hvordan vi ønsker at veileder skal følge opp.

UiA ber praksisstedene deres gjøre en selvevaluering som praksisplass. Dette bidrar til å kvalitetssikre praksisstedene. Dette kunne vært interessant å implementere også på AHS som en kvalitetssikring av praksis.

## 2.4 Fagmiljø

I fagseksjon for musikk har vi i dag en fast ansatt i høgskolelærerstilling (60%), tre fast ansatte i høgskolelektorstilling (50%, + 50% + 60%)<sup>1</sup> og en fast ansatt i førsteamanuensisstilling (100%), samt to ansatte i engasjement på høgskolelektornivå (100% + 90%). I tillegg benyttes flere timelærere, hovedsakelig til hovedinstrumentundervisning.

I dag er det kun én stilling på førstenivå. Som bachelorutdanning er det krav fra NOKUT om å ha minimum 20% fast ansatte på førstenivå. Vi må sørge for at vi til enhver tid har nok kompetanse på førstenivå, og at vi har nok ansatte til å ha et stabilt og robust fagmiljø.

---

<sup>1</sup> To ansatte har delt stilling i 50% stipendiatstilling og 50% undervisningsstilling. Én av disse skal levere avhandling i desember 2020 og går etter planen over i 100% førsteamanuensisstilling etter disputas.

## **2.5 Studieveiledning, administrative støttetjenester og læringsmiljø**

Studiekoordinator i musikk har hovedansvar for studieveiledning. Denne rollen er ca 35%. I tillegg har administrativ leder ansvar for veiledning og støtte til å sette sammen studieløp og -progresjon. Studentene sier at de har fått god informasjon om hvem de kan be om hjelp. Det er en fordel at AHS er en liten institusjon, som gjør det lettere å finne fram i systemet.

Som digitale støttetjenester benytter AHS Studentweb, Inspira (eksamensavvikling) og Canvas (læringsplattform). AHS begynte å benytte Canvas i 2018. Det varierer i hvilken grad lærerne har kompetanse på plattformen. Vi bør påse at vi bruker Canvas på samme måte, slik at studentene slipper å lete rundt for å finne informasjon. Blant annet må vi passe på at alle bruker kalenderen i Canvas. Det hadde vært ønskelig med et system for å kunne føre fravær. Kan timelærere i større grad ta i bruk Canvas?

Lærerne på programmet kan i større grad påse at vi tar vare på studentenes helse, i form av å informere om hørsel (ørepropper), stillinger ved instrumentbruk o.l. Vi bør sørge for å gjennomføre seminarer/undervisning om HMS og musikerhelse – dette kan med fordel settes inn i læringsutbyttebeskrivelsene.

Studentene oppgir i studieevalueringene at studiemiljøet er godt. Studentene sier at de opplever at de blir godt tatt vare på, at lærerne er tilgjengelige, og at det er godt miljø på tvers av årskull og med bibelskolen. Det kan virke som en fordel at det er en liten institusjon med kort vei mellom studenter og ansatte. Faglærerens forventning til studentene kan imidlertid tydeliggjøres, og konsekvenser kan i større grad gjennomføres (ved manglende obligatoriske krav eller oppmøte).

AHS har avvikssystem på nettsiden, der studentene kan varsle. Studentene informeres om dette på starten av hvert studieår. Musikkstudentene har benyttet systemet for å varsle avvik. Dersom det er større avvik/varsler, går dette videre i systemet.

## **3. Programkvalitet**

### **3.1 Studieprogrammenes oppbygging og sammenheng**

Første året i begge studieprogrammer er en felles, generell innføring i musikk, med hovedvekt på musikkutøving og musikkteori. I 2. og 3. studieår har de ulike programmene noen fagspesifikke emner, og noen felles emner, inkludert kommunikasjon og ex.phil/ex.fac (felles for alle studenter) samt musikkpedagogikk og akademisk tekst (felles for musikkstudentene). Det kan være lurt å knytte noe fagspesifikk litteratur til de ulike emnene for å gi en bedre sammenheng mellom de ulike emnene (slik det allerede er blitt gjort i psykologi).

Studieprogrammene henger sammen ved at emnene bygger på hverandre, med del I og II i musikkutøving (1. og 2. år), musikkteknologi (2. år) og del I og II i helsefaglig teori og metode (2. og 3. år (i ny studieplan)).

Det kunne vært hensiktsmessig å ha en noe mer fagspesifikk retning det første året, rettet mot de ulike studieprogrammene. Studentene bekrefter at dette kunne være ønskelig, fordi de søker seg inn på et studieprogram og har noen forventninger til innholdet i studieplanen.

### **3.1.2 Studieprogram musikk og helse**

Ved musikk og helse ved AHS har egenerfaring gjennom relasjon og kommunikasjon mindre plass i studiet. Ved NMH er dette et større emne, som knyttes opp til erfaringer fra praksis. Dette er en egenutviklingskomponent som gir grunnlag for å reflektere over egen rolle og hvordan en oppleves av andre i sårbare grupper. På AHS har vi et fellesemne som heter kommunikasjon og formidling. Studentene forteller at de jobber godt i gruppe der de får testet ut og gitt hverandre tilbakemeldinger. Det kan være en idé at musikk og helse-studentene følger psykologistudentene i dette emnet, der de jobber mer med relasjonskompetanse.

Vi kan bli bedre på å spisse de ulike emnene, som ensembleledelse, improvisasjon og lignende, inn mot musikkterapi og musikk og helse, og hente inn gjestelærere med relevant kompetanse. Kan studentene for eksempel allerede på første året jobbe rettet mot ensembler med ulike funksjonsnivåer og sammensetninger?

### **3.1.3 Studieprogram musikkteknologi**

Studieprogrammet i musikkteknologi har generelt en god sammenheng, særlig med tanke på utøving, arrangering og musikkproduksjon. Noen emner fremstår som å være plassert litt på utsiden, særlig kommunikasjonsfaget og musikkpedagogikk. Musikkpedagogikk kan imidlertid være relevant med tanke på behov i arbeidslivet (mange ender opp med å undervise), og studentene sier at de er fornøyd med å ha dette emnet som en del av studiet.

Entreprenørskap og bransjekunnskap kunne fått enda større plass i studiet. Vi bruker i dag folk fra bransjen for å undervise i entreprenørskap. Kanskje kan vi gjøre dette i enda større grad.

## **3.2 Innhold og læringsutbytte**

Vi bør passe på at læringsutbyttebeskrivelsene er etterprøvbare, men generelle nok til at vi beholder en viss fleksibilitet. Samtidig er noen læringsutbyttebeskrivelser i dag litt store og vage. Også under Generell kompetanse er noen beskrivelser veldig spesifikke, mens andre er vide. For eksempel er et kompetansemål å «utvikle dannelse» - et slikt kompetansemål kan med fordel spesifiseres. Vi foreslår en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene.

På musikk og helse har studentene nå biinstrument på 2. året. Kanskje dette kan kalles bruksinstrument, slik at innhold og mål for emnet blir tydeliggjort.

Etikk inngår som egen komponent i ex.fac og forskningsmetode. Vi kan jobbe for å inkludere etikk i større grad i de ulike emnene der det er relevant.

### **3.3 Undervisnings- og vurderingsformer**

Bachelorløpene i musikk har god variasjon i undervisningsformer, i form av en-til-en og gruppeundervisning, klasseromsundervisning/forelesninger, seminarer, egenarbeid, dialog og debatt. Det blir i noe grad benyttet digitale hjelpemidler. Studentene sier ikke at de savner mer bruk av digitale hjelpemidler, men vi bør sørge for å ha oppdatert kompetanse på dette området.

Det er stor variasjon i vurderingsformer i emnene i studieprogrammene. I enkelte emner har studentene hatt mulighet til å velge mellom skole- og hjemmeeksamen, noe de opplever positivt.

Tilbakemeldingene som har blitt gitt fra faglærere underveis har stort sett vært gode eller relevante. I noen av emnene kan vi imidlertid bli bedre på å gi mer underveisvurdering.

Arbeidskrav (obligatoriske krav) kan i større grad spesifiseres i emnebeskrivelsene. I dag er det flere steder skrevet i generelle termer som «obligatoriske mappeinnleveringer» og lignende. Vi kan også tydeliggjøre hva som er arbeidskrav og hva som er avsluttende vurdering.

### **3.4 Vurderingsuttrykk**

På hovedinstrument musikk og helse brukes vurderingsuttrykk bestått/ikke bestått, mens det på musikkteknologi brukes gradert karakter. På UiA brukes kun bestått/ikke bestått på hovedinstrument. Gradert karakter kan ha en motivasjonsgivende effekt, men utfordringen er å spesifisere vurderingskriteriene. En vurderingskommentar kan ha større verdi enn gradert karakter. Vi bør uansett benytte samme vurderingsuttrykk på de to programmene.

### **3.5 Emnestørrelse**

På første året er det i dag et 30-studiepoengsemne i musikkutøving og et 20-poengsemne i musikkproduksjon. I resten av studiet er de fleste emnene på 10 studiepoeng. Det kan være hensiktsmessig å dele inn 30-poengsemnet i tre 10-poengsemner (ensembleledelse/samspill, musikkteori/hørelære, hovedinstrument), for å skape bedre oversikt og struktur.

### **3.6 Internasjonalisering**

Vi har et ønske om internasjonalisering, men dette fungerer ikke så godt foreløpig. Vi har hatt en musikkstudent i Leeds, og jobber med å få på plass samarbeidsplaner, men dette må vi jobbe videre med og få inn i studieplanen. Vi kan også få til flere studieturer, samt invitere internasjonale gjesteforelesere.

### **3.7 Studenttilfredshet**

Alt i alt oppgir studentene å være tilfredse med studieprogrammene. I Studiebarometeret (2018) får det faglige og sosiale læringsmiljøet en score på 4,4 av 5

blant studenter både på musikkteknologi og musikk og helse. Studentene på musikkteknologi gir best score på det sosiale miljøet blant studentene, som får 4,6. Musikk og helse-studentene gir best score på konstruktive tilbakemeldinger fra faglige ansatte, som får 4,9. I tillegg til det faglige og sosiale læringsmiljøet, gir studentene totalt best tilbakemelding på undervisningen og tilbakemeldinger. Studentene gir lavest vurdering av lokaler, kontakt med/informasjon om arbeidslivet og egeninnsats.

Selv om svarprosenten på Studiebarometeret er relativt høy, må det påpekes at det kun er 13 studenter som har svart på evalueringen fra musikkteknologi, og 7 studenter som har svart fra musikk og helse. Dette er fordi vi har få studenter på programmene våre.

## 4. Undervisningskvalitet

### 4.1 Forskningsbasert undervisning og veiledning

Undervisningen er i stor grad FoU-basert. De faglige ansatte driver med egen kunstnerisk virksomhet og/eller forskning, og trekker dette inn i undervisningen. Studentene kan i større grad involveres i FoU-arbeid, for eksempel i form av å delta i de faglige ansattes forskningsprosjekter. Bacheloroppgaven til studentene er lagt opp som et forsknings- eller utviklingsarbeid, særlig for studentene på musikk og helse. Kanskje kan bacheloroppgaven i musikkteknologi i enda større grad formes som et utviklingsarbeid.

Studentene blir først og fremst tilbudt faglig veiledning på bacheloroppgavene sine. Veiledningen foregår både i grupper og individuelt. Veiledning er per i dag ikke obligatorisk, men studentene oppfordres til å benytte seg av veiledning. Nærheten mellom studenter og ansatte gjør at de faglige ansatte i stor grad får fulgt opp studentene individuelt.

### 4.2 Formidlingsaktivitet i fagmiljøet

Det er høy grad av formidlingsaktivitet i fagmiljøet, først og fremst i form av kunstnerisk formidling. De faglige ansatte med forskningstid deltar også på forskningskonferanser og publiserer forskningen sin. I tillegg bidrar flere av de ansatte aktivt med populærvitenskapelig formidling i form av kronikker og debattinnlegg.

### 4.3 Nærhet til praksisfeltet

De ansatte på musikkprogrammene driver aktivt med utviklings- og formidlingsarbeid utenfor huset, noe som gjør at vi beholder kontakten med praksisfeltet.

Studentene trekker særlig fram deltakelse på ByLarm og konferanse som positivt, og ønsker å gjøre mer av det. AHS har kontakt med andre institusjoner, som NMH og UiA, og kan gjøre mer ut av disse samarbeidene. Vi kan i større grad benytte oss av gjestelærere fra praksisfeltet, inkludert musikkprodusenter og musikkterapeuter som kan holde workshops.

#### **4.4 Sammenhengen mellom teori og praksis**

Studentene sier at det ikke nødvendigvis er klar sammenheng mellom de ulike emnene, og mellom teori og praksis (eks. musikkteori og utøvende fag). Fagmøter for timelærere kan bidra til å få bedre sammenheng i emnene. Dette kan legges inn i stillingen, og slike møter kan eventuelt legges til ettermiddagen.

#### **4.5 Studentenes vurdering av undervisningskvaliteten**

Studentevalueringene gir god score på undervisningskvaliteten (jf. Studiebarometeret). Studentene sier i evalueringsmøtet at de hadde en del forkunnskaper som gjør at en del av innholdet i undervisningen har blitt gjentakelse framfor utvikling. Vi kan vurdere måten vi deler studentene inn i grupper. En opptaksprøve før 2. året vil også kunne bidra til å få jevnere nivå blant studentene, slik at alle kan få mer ut av undervisningen.

### **5. Resultatkvalitet**

Våren 2019 var det tre ferdige kandidater i musikkteknologi og fire ferdige kandidater i musikk og helse. Det har vært innført tiltak for å få ned strykprosenten, men den har likevel økt i 2019. På studieprogrammet i musikkteknologi var strykprosenten 17, 2 i 2019. mens den var 6,9 i musikk og helse. Blant musikkstudentene er det særlig høy strykprosent i teorifagene ex.phil/ex.fac, vitenskapelig metode og bransjekunnskap.

Vitenskapelig skriving og litteratursøk kommer inn i studiet med størst tyngde i 3. året, noe som kan forklare utfordringen med å gjennomføre de mer teoretiske fagene tidligere i studiet. Det ligger noe akademisk skriving inne i musikkhistorie på 1. året, og noe i ex. fac på 2. året, men vi bør vurdere å få inn mer fokus på akademiske ferdigheter tidligere i studiet.

### **6. Styringskvalitet**

Det gjennomføres jevnlig studentevalueringer av studieprogrammene i musikk. Årlig gjennomføres midtveisevaluering via Studiebarometeret i tillegg til interne evalueringer. Resultatene fra evalueringene rapporteres til studienemda, der skårene på de sentrale temaene blir debattert.

Vi bør vurdere tiltak for å få opp svarprosenten på de interne evalueringene, men i år har det vært god svarprosent blant musikkstudenter på Studiebarometeret, blant annet fordi det er brukt noe undervisningstid til evalueringen. Det kan være hensiktsmessig å ta i bruk en eller flere former for kvalitativ vurdering av studiene, sidene vi ikke har mange studenter, og statistikken vi får via Studiebarometeret derfor ikke fungerer godt som evaluering.

Avviksmeldinger og klagesaker behandles i studienemda. Studienemda er forvaltningsorganet for kvalitetssystemet, som styrer høyskolens drift. Pålegg fra studienemda følges opp i fagseksjonen. Prosedyrene i kvalitetssystemet gjør i praksis høyskolens virksomhet selvregulerende.

Årlig rapporteres det fra hele høyskolens drift til Ansgarskolens styre.



## 7. Relevans

Det er utydelig i studieplanen og beskrivelsen av studiet at studieprogrammet ikke er en egen profesjonsutdannelse. Særlig for musikk og helse-studiet bør det tydeliggjøres i informasjonen at studiet ikke kvalifiserer for en spesifikk profesjon, og at det vil være hensiktsmessig for studentene å ta videre studier. Under informasjon om studiet er det i dag formuleringer som bør redigeres.

Studiene er i seg selv relevante for arbeidslivet, men er ikke så konkrete. Det vil i dag antakelig være nødvendig eller hensiktsmessig å kombinere studiene med andre eller videre studier, med mindre ferdigutdannede studenter starter egen virksomhet. Det er i økende grad stillinger i musikkterapi, særlig innen rusomsorg og psykiatri. Det er likevel ikke et stort arbeidsmarked. En musiker/musikkarbeider i dag må kunne «litt av alt». Våre studier er lagt opp på denne måten, dette bør vi skrive inn i studieplanen som informasjon.

Studentene får via praksis kontakt med arbeidslivet, men savner informasjon om muligheter etter studiet. Vi kan bidra med mer informasjon til studentene, for eksempel ved å arrangere karrieredager der vi inviterer aktører fra yrkeslivet.

### Avsluttende kommentar

Alt i alt oppfattes studieprogrammene i musikkteknologi og musikk og helse som gode, og studentene uttrykker generelt tilfredshet med studiene. Studieprogrammene oppfyller kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften. Det finnes likevel flere forbedringsområder som er pekt på i evalueringen, og som fagseksjonen vil jobbe med fremover. På overordnet nivå gjelder dette særlig å gjennomgå informasjon om studiene og læringsutbyttebeskrivelsen. Vi bør vurdere om vi i enda større grad kan spisse studiene faglig, og sørge for at det er god sammenheng og progresjon i studieprogrammene. Vi vil jobbe videre med nærheten til praksisfeltet, samt kvaliteten på praksis for studentene. I tillegg vil vi sørge for at studentene får bedre informasjon om yrkesmuligheter og arbeidslivet, samt innføre HMS som en komponent i studiet. En komité jobber allerede med utredning av opptaksprøve før 2. året i studieprogrammene, og dette vil vi jobbe videre med framover.

November, 2019

Tore Bråthen  
(førstelektor, UiA)

Tone Sæther Kvamme  
(førsteamanuensis, NMH)

Richard Farstad  
(musikkprodusent, ABUP)

Agnes Østergaard  
(student, AHS)

Andreas Meland  
(tidl. student, AHS)

Kjetil Jonassen  
(høgskolelektor, AHS)

Reidar Salvesen  
(studiesjef, AHS)

Marie Stand Skånland  
(føresteamanuensis, AHS)