

Årsrapport om utdanningskvalitet

2014-2015



...kvalitet i alle ledd

 Ansgar Teologiske Høgskole
Ansgar University College and Theological Seminary

Innholdsfortegnelse

Innhold

| | |
|---|-----------|
| INNLEDNING | 3 |
| KAPITTEL 1: VURDERING OG UTVIKLING AV KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET | 4 |
| INNLEDNING..... | 4 |
| VURDERING AV DET ENKELTE KVALITETSOMRÅDE..... | 5 |
| KAPITTEL 2: NOKUTS TILSYNSRAPPORT – JANUAR 2015 | 5 |
| TILSYNSRAPPORTEN GIR OGSÅ ATH EN REKKE ANBEFALINGER I SKOLENS VIDERE KVALITETSARBEID. DISSE ANBEFALINGER BEHANDLES SOM NEVNT SENERE I ÅRSRAPPORTEN | 6 |
| KAPITTEL 3: UTDANNINGSKVALITETSTILTAK OG VURDERING AV KVALITETEN | 6 |
| <i>Kvalitetsområde 1. Studietilbud</i> | 7 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 7 |
| <i>Kvalitetsområde 2. Studieveiledning</i> | 8 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 8 |
| <i>Kvalitetsområde 3. Forskning og akademiske ressurser</i> | 9 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 10 |
| <i>Kvalitetsområde 4. Studieadministrasjon</i> | 11 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 13 |
| <i>Kvalitetsområde 5. Internasjonalisering</i> | 13 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 14 |
| <i>Kvalitetsområde 6. Fysisk læringsmiljø og universell tilrettelegging</i> | 14 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 15 |
| <i>Kvalitetsområde 7. Studentvelferd</i> | 15 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 16 |
| <i>Kvalitetsområde 8. Styring og kontroll</i> | 16 |
| <i>Behandling av avviksmeldinger i kvalitetssikringssystemet</i> | 17 |
| <i>Vurdering av kvaliteten på området</i> | 17 |
| <i>Kvalitetsområde 9. Studenterådet</i> | 18 |
| KAPITTEL 4: UTVIKLINGSOMRÅDER OG TILTAK | 19 |
| <i>Framdrift</i> | 19 |
| <i>Arbeidsmetoder</i> | 19 |
| <i>Webbasert tilrettelegging</i> | 19 |
| <i>Undervisning og pedagogisk utviklingsarbeid</i> | 20 |
| <i>Evalueringsmetoder</i> | 20 |
| KAPITTEL 5: PRIORITERTE OPPGAVER I 2015-2016 | 21 |
| <i>De sakkyndiges anbefalinger for videre utvikling av KSS</i> | 21 |
| <i>Tempoplan for videreutvikling av ATHs kvalitetsarbeid</i> | 21 |
| <i>Strategisk plan for Ansgar Teologiske Høgskole 2015 - ????</i> | 25 |
| <i>Prioriterte arbeidsoppgaver med bakgrunn i de ulike årsrapportene</i> | 25 |
| <i>Arbeidsoppgaver fra siste årsrapport som fortsatt gjenstår:</i> | 25 |
| KAPITTEL 6 OVERSIKT OVER ÅRSRAPPORTER FRA TILTAKSANSVARLIGE | 26 |

Innledning

Ansgar Teologiske Høgskole (ATH) er pålagt av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) å produsere en årlig rapport om høyskolens utdanningskvalitet. Rapporten skal gi en analyse og vurdering av status og utvikling av kvaliteten på høyskolens ulike aktiviteter, blant annet på bakgrunn av all data og evalueringer som gjøres i høyskolens kvalitetssikringssystem (KSS). Rapporten brukes internt til å identifisere utfordringer innen utdanningskvalitet, og skal gi grunnlag for nødvendige forbedringstiltak innenfor prioriterte områder.

Dette er ATHs niende årsrapport om utdanningskvalitet, og det merkes at arbeidet med kvalitetssikring er godt implementert i høyskolens virksomhet. Høyskolens kvalitetssikringssystem ble tatt i bruk august 2006. Det ble gjort en god del endringer og revisjoner i forbindelse med søknad om institusjonsakkreditering i 2010. I forkant av NOKUTs tilsynsbesøk våren 2014 ble hele kvalitetssystemet grundig gjennomgått, og det ble gjort mye opprydding og justering – særlig ble tydeliggjøring av ansvarsområder prioritert. NOKUTs tilbakemelding i etterkant av tilsynsbesøket danner grunnlag for fremtidige justeringer av kvalitetssikringssystemet. Disse omtales sist i årsrapporten.

Datagrunnlaget for rapporten er informasjon som framkommer i kvalitetssikringssystemet (for eksempel emne- og kursevalueringer gjort av studentene) så vel som andre evalueringer, tilgjengelige databaser og muntlige og skriftlige rapporter. Det er innhentet informasjon om utdanningskvalitetstiltak for studieåret 2014-2015. Rapporten bygger også på informasjon hentet fra de vurderinger av kvalitet som er gjort på de ulike kvalitetsområdene (rapportene følger som vedlegg). Evalueringer, resultater, avviksmeldinger og andre tilbakemeldinger benyttes kontinuerlig i det pågående forbedringsarbeidet på alle kvalitetsområdene.

Ulike indikatorer for både inntakskvalitet, innsatskvalitet og resultat-kvalitet er presentert. For områder med lite utviklet kvalitetssikring og få indikator-data, kan det være vanskelig å gi en godt begrunnet vurdering av utdanningskvalitet.

Kapittel 1: Vurdering og utvikling av kvalitetssikringssystemet

Innledning

Ansgar Teologiske Høgskole (ATH) har et kvalitetssikringssystem for utdanningsvirksomheten, som er det overordnede rammeverket for å overvåke utdanningskvaliteten og sikre at høyskolens mål for utdanningskvalitet blir realisert. ATHs kvalitetssikringssystem (KSS) ble godkjent av NOKUT våren 2008. KSS er i kontinuerlig utvikling og oppdatering. Dette ønsket NOKUT å etterprøve våren 2014 hvor NOKUT hadde sitt andre institusjonsbesøk. Evalueringskriteriene i andre evalueringsrunde er i større grad rettet inn mot å vurdere institusjonens bruk og nytte av kvalitetssystemet. NOKUTs sakkyndige komite besøkte ATH 12.-13. mai 2014 hvor de hadde samtaler med studenter, vitenskapelig ansatte (med og uten leder- og emneansvar), administrativt ansatte, representanter for studienemnda og høyskolens ledergruppe. De sakkyndiges rapport ble levert NOKUT 11. desember 2014. Rapporten ble behandlet i NOKUTs styre 10. februar 2015, hvor følgende vedtak ble fattet:

System for kvalitetssikring av utdanningen ved Ansgar Teologiske Høgskole godkjennes.

I tilsynsrapporten gir komiteen «råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet». Disse rådene danner grunnlag for fremtidige justeringer av kvalitetssikringssystemet. Disse omtales sist i årsrapporten.

Årsrapport om utdanningskvalitet for studieåret 2014-2015 er en rapport som både behandles i høyskolens ulike vedtaksorganer og som i siste instans går til høyskolestyret for endelig behandling. Rapporten skal blant annet bidra til at ATHs system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten oppfyller kravene til kvalitetssikring fastsatt i forskrift til *lov om universiteter og høyskoler*, hvor det i § 2-1 heter at:

- (1) Universiteter og høyskoler skal ha et system for sitt kvalitetssikringsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet.
- (2) Kvalitetssikringssystemet skal sikre og bidra til å utvikle kvaliteten i hele utdanningen, inkludert praksisstudier. Systemet skal omfatte alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet inklusive studiets relevans for arbeidslivet.

Årsrapport om utdanningskvalitet for studieåret 2014-2015 gir en oversikt over kvalitetstiltak gjennomført i skoleåret, og skal vurdere utdanningskvaliteten for de 9 kvalitetsområdene i KSS. Varierende kvalitet i informasjonsgrunnlaget kan gi utslag i ulikt presisjonsnivå på ulike tema.

KSS består av 9 kvalitetsområder med tilhørende mål for området, kvalitetsmål og tiltak. Systembeskrivelsen forteller hvem som har operativt ansvar for at kvalitetsmålene for hvert kvalitetsområde nås, og hvem som skal kontrollere at kvalitetssikringsaktivitetene gjennomføres og evalueres. Kvalitetsmålene i KSS skal harmonere med målene i høyskolens strategiske plan, og de virksomhetsmål som ATH årlig rapporterer til KD.

Vurdering av det enkelte kvalitetsområde

Kvalitetssikringen av hvert kvalitetsområde er vurdert på en 3-punkts skala. Systemet betegnes som enten **godt utviklet**, **middels utviklet** eller **lite utviklet**. Vurderingen av det enkelte område skjer ut fra hvor mange tiltak som er beskrevet eller godkjent, hvor mange av tiltakene som er aktive og implementert, og tilgang til kvalitetsdata som framkommer av systemet. Med tiltak regnes retningslinjer, rutiner og reglementer. Maler og diverse skjema regnes ikke som tiltak.

For at et kvalitetsområde kan betegnes som **godt utviklet** må:

- 75-100 % av tiltakene innen området være aktive
- det må ha vært stor aktivitet innen området

For at et kvalitetsområde kan betegnes som **middels utviklet** må:

- 60-75 % av tiltakene innen området være aktive
- det må ha vært rimelig aktivitet innen området

For at et kvalitetsområde kan betegnes som **lite utviklet** må:

- mindre enn 60 % av tiltakene innen området være aktive
- det har vært lite aktivitet innen området

Kapittel 2: NOKUTs tilsynsrapport – januar 2015

I etterkant av NOKUTs institusjonsbesøk 12.-13. mai 2014, leverte komiteen sin tilsynsrapport til NOKUTs styre 11. desember 2014. Som omtalt tidligere vedtok NOKUTs styre i styremøte 10. februar 2015 å godkjenne ATHs kvalitetssikringssystem. I tilsynsrapporten konkluderer komiteen på side 10 slik:

Systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Ansgar teologiske høgskole er i sin nåværende form et velutviklet, om enn noe omfangsrikt, system, og er etter komiteens syn tilfredsstillende implementert i organisasjonen som helhet. Studentenes muligheter for medvirkning i systemet er ivaretatt, og studentene har gjennomgående akseptable kunnskaper om systemet og den evalueringspraksis som inngår i dette. Komiteen har registrert en overveiende positiv holdning fra studenter og tilsatte til kvalitetsarbeidet og til institusjonen generelt, og det er komiteens inntrykk at systemet bidrar til å utvikle kvalitetskulturen i institusjonen

Etter komiteens vurdering har høyskolen i arbeidet med å revidere sitt system tatt hensyn til anbefalingene fra NOKUTs evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen i 2008.

Systemet frambringer etter komiteens syn tilstrekkelig dokumentasjon til å gi høyskolens ledelse et godt grunnlag for å vurdere studiekvaliteten ved høyskolen. Kvalitetsdatabasen er positivt element som bidrar til institusjonell læring

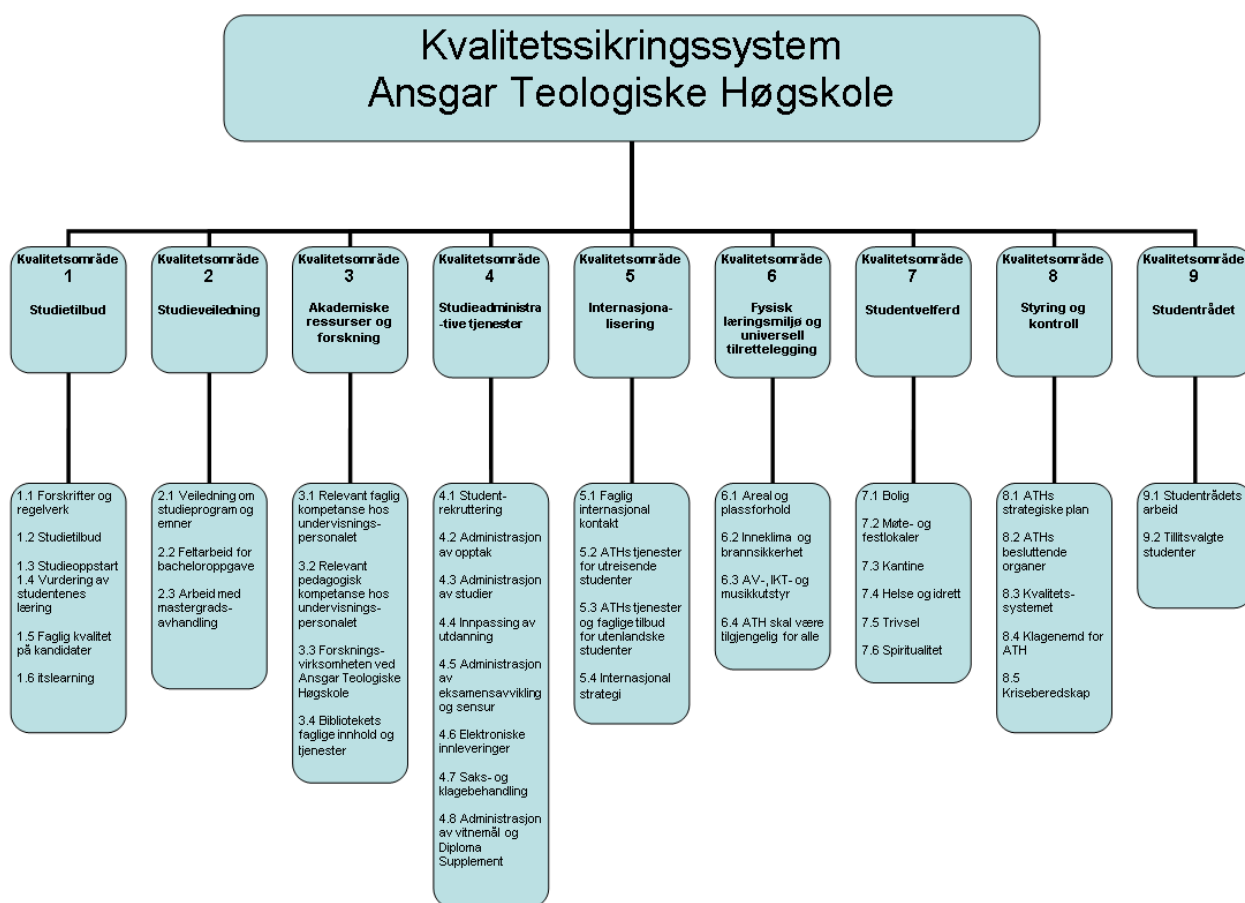
Systemet fremmer bred deltakelse i kvalitetsarbeidet, og ansvar og roller i systemet er tydelig definert. Institusjonen erkjenner at det ved en så vidt liten institusjon, med forholdsvis tette bånd mellom studenter og ansatte, kan være utfordrende å forholde seg «systematisk» til studentene. Etter komiteens syn har Ansgar teologiske høgskole gjennom sitt system for kvalitetssikring av utdanningen lagt et godt grunnlag for å klare dette.

Komiteens vurdering er at systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Ansgar teologiske høgskole er tilfredsstillende, og anbefaler at det godkjennes.

Tilsynsrapporten gir også ATH en rekke anbefalinger i skolens videre kvalitetsarbeid. Disse anbefalinger behandles som nevnt senere i årsrapporten.

Kapittel 3: Utdanningskvalitetstiltak og vurdering av kvaliteten

Kapittelet er inndelt etter de 9 kvalitetsområdene i ATHs kvalitetssikringssystem (se oversikt under).



Omtalen her inkluderer for hvert kvalitetsområde:

- oversikt over hovedtiltak iverksatt for å forbedre utdanningskvalitet
- vurdering av utdanningskvaliteten på området, ut fra tilgjengelige indikatorer og andre evalueringdata.

Kvalitetsområde 1. Studietilbud

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 6 avsnitt og 13 tiltak. Av disse 13 tiltakene er 10 aktive og 3 passive. Det har vært stor aktivitet innen området.

Emne- og kursevalueringer ble i perioden utført i henhold til seksjonenes planer for evaluering. Seksjonslederne har avlagt årsrapporter, som bekreftet at rutinene for emneevalueringer og oppfølging av disse ble fulgt opp.

- **Opprettelse av studier**

ATHs styre vedtok i styremøte 26.05.2015 å opprette studieprogrammet *Bachelor i musikk og helse*.

- **Revisjon av studier**

Det er ikke gjort revisjon på studieprogramnivå i denne perioden, men det er gjort noen emnerevisjoner i skoleåret 2014-2015.

- **Evalueringsskjemaer**

Både på emnenivå og emnekombinasjonsnivå er det gjennomført digitale evalueringer.

- **Studentevalueringer**

Evalueringer har i skoleåret 2014-2015 vært gjort i henhold til vedtatte evalueringsplaner, slik som det er angitt i seksjonsledernes årsrapporter.

På *Seksjon for teologi og samfunnsvitenskapelige fag* har evalueringresultatene ikke variert stort fra tidligere skoleår. Foreleserne får gjennomgående gode tilbakemeldinger, mens samarbeid mellom studentene scorer lavt. Pensum i enkelte fag scorer også lavt.

På *Seksjon for musikk* er tilbakemeldingene bedre enn tidligere års evaluering – av både emner, emnegrupper og lærernes undervisning. Det meldes også at studentenes egeninnsats har økt.

- **itslearning**

Evalueringene viser at itslearning som skolens Learning Management System fungerer etter hensikten, og er et viktig verktøy for studenter og ansatte ved ATH.

- **NOKUTs studiebarometer**

Selv om NOKUTs studiebarometer ikke er en del av KSS er evalueringen herfra likevel viktig for ATHs kvalitetsarbeid. Studiebarometeret er NOKUTs årlige landsomfattende undersøkelse av studentenes opplevelse av studiekvalitet i norsk høyere utdanning. Undersøkelsen omfatter samtlige studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram.

Tilbakemeldingene fra studiebarometeret for perioden skal ikke kommenteres her (kan leses på NOKUTs nettsider), men det skal nevnes at svarprosenten for en rekke av studieprogrammene var for lav til at NOKUT kunne legge fram tall for disse. ATHs studenter bør oppmuntres til å delta i evalueringen.

Vurdering av kvaliteten på området

Kvaliteten på området *Studietilbud* må sies å være god. Det har i lengre tid vært jobbet godt med både studieprogramutvikling og evaluering, og dette kan vi se gode frukter av nå.

Evalueringsalternativene er det likevel nødvendig å jobbe videre med. NOKUTs tilsynsrapport anbefaler midtveisevaluering blant studentene, ekstern evaluering av studieprogrammene, samt spørreundersøkelse blant tidligere studenter og arbeidsgivere om relevansen av ATHs studietilbud. Det må også sikres at resultater fra evalueringene kommer med i planlegging, utvikling og revisjonsarbeid.

Nye og reviderte tiltak:

Stort sett alle tiltak ble revidert våren 2014. Det er ikke gjort noen endringer i området *Studietilbud* skoleåret 2014-2015.

Kvalitetsområde 2. Studieveiledning

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 3 avsnitt og 9 tiltak. Alle tiltakene er aktive. Det har vært stor aktivitet innen området.

- **Utdanningsplan**

Studentene får sin utdanningsplan gjennom StudentWeb som må godkjennes to ganger pr. år. Det meldes at flere studenter sliter med å få dette til. Det meldes også at den automatiske oppmeldingen til eksamen har hatt sine mangler skoleåret 2014-2015 – at enkelte studenter enten ikke har vært oppmeldt i det hele tatt, eller har vært oppmeldt på feil dato. Bortsett fra dette har digitaliseringen av utdanningsplaner fungert rimelig godt.

- **Studieveiledning**

Høsten 2014 ble det igjen gjennomført oppstartssamtaler med alle førsteårsstudenter. Samtalen hadde fokus på å komme i gang med studiene, blant annet kollokviegrupper.

Det er gjennomført studieveiledning både enkeltvis og gruppevis gjennom skoleåret. For flere studenters del bestod studieveiledningen i å hjelpe med å fylle ut utdanningsplanen korrekt.

Høyskolens størrelse gjør at det er «kort vei» mellom student og studieveileder, hvilket må betegnes som positivt.

Vurdering av kvaliteten på området

Det er gjennom skoleåret 2014-2015 gjort mye utviklingsarbeid på dette området. 4 av de 11 underpunktene er nye og ett er revidert.

Det kan konkluderes med at aktiviteten på kvalitetsområdet Studieveiledning er god.

Nye tiltak:

2.1.3 Oppstartssamtaler

2.1.3.1. Skjema for oppstartssamtaler

2.2.2 Mal for prosjektbeskrivelse for bacheloroppgave i kultur- og samfunnspsykologi

2.2.3 Retningslinjer for bacheloroppgave – Kultur og samfunnspsykologi

Reviderte tiltak:

2.3.2 Retningslinjer for masteravhandling

Kvalitetsområde 3. Forskning og akademiske ressurser

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 4 avsnitt og 7 tiltak. Alle tiltakene er aktive. Det har vært meget stor aktivitet innen området.

- **Rapport om forsknings- og formidlingsvirksomhet ved ATH 2014**
Høyskolens lærere har sendt inn rapport om sin FoU-virksomhet for kalenderåret 2014, og forskningslederen har på bakgrunn av dette utarbeidet ”Rapport om forsknings- og formidlingsvirksomhet ved ATH 2014”.
- **Stipendiatstillinger og post doc.-stillinger**
I 2014-2015 har høyskolen hatt følgende stipendiatstillinger:
 - en post doc. i musikk 50 %
 - en stipendiatstilling på 50 % i psykologi. Stillingen finansieres av ATH og ABUP i fellesskap
- **Disputaser og kommisjonsvurderinger**
Hege Beckmann disputerte på Norges Musikkhøgskole fredag 14. november.
Øyvind Skjegstad fikk innvilget sin søknad om førstelektoropprykk i løpet av 2014.
- **Strategiske forskningsmidler**
Det har vært utlyst interne strategiske forskningsmidler skoleåret 2014-2015. To av høyskolens vitenskapelige ansatte har fått innvilget midler til frikjøp fra undervisning. I tillegg kan forskerne søke om å bruke inntil 25 % av de RBO-midlene de har ”oppnådd” til å dekke utgifter i forbindelse med forskning.
- **Eksterne forskningsmidler**
En av høyskolens vitenskapelige ansatte leder en tverrfaglig/tverrinstitusjonell forskningsgruppe som er tildelt kr. 490 000,- i eksterne forskningsmidler.
- **Deltagelse ved forskerkonferanser**
Flere av de vitenskapelige ansatte har etter søknad fått stipend til deltagelse på ulike forskerkonferanser.
- **Forskningsdager**
Det har vært avholdt 2 interne forskningsdager i perioden.
- **FOU-strategi**
Forskningsstrategi ble vedtatt av styret i februar 2014, og er gyldig frem til 2016.
- **Forskningsblogg**
Forskningsbloggen på ATHs nettside får nytt innlegg hver måned. Her publiserer vitenskapelige ansatte forskningsresultater og forskningserfaringer. Bloggen er også tilgjengelig på Facebook.
- **Bibliotekets samling**
Biblioteket har en samling på ca. 25.000 bøker, ca. 300 filmer og abonnement på 130 tidsskrift og magasiner. Utlånet holder seg stabilt. Bibliotekar har deltatt på flere faglige møter og seminarer i perioden.

Vurdering av kvaliteten på området

Forskningsaktiviteten ved ATH er høy, og holder et høyt nivå.

I perioden 2010-2014 ble det prioritert å videreutvikle høyskolens forskningsmiljø og forskningsaktiviteter. Dette er videreført i forskningsstrategien for 2014-2016.

En sentral indikator for å måle dette arbeidet er ut ifra antall publikasjonspoeng.

| År | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Publikasjonspoeng | 15,6 | 11,9 | 14,59 | 14,78 | 24,53 | 16,1 |
| Publiseringskroner | 445.000,- | 403.000,- | 466.188,- | 412 000,- | 856 563,- | |

Antall publikasjonspoeng falt med 34 % fra 2013 til 2014. Likevel ligger antallet i 2014 høyere enn gjennomsnittet for årene før 2013. At publiseringspoengene for 2013 var så høye skyldes utgivelse av bok i forbindelse med skolens 100-års jubileum, som mange av skolens forskere bidro til.

Det er grunn til å merke seg fordelingen av publisering på nivå I og nivå II. Her har ATH en positiv utvikling – selv om vi fremdeles publiserer lite på nivå II.

Prosentfordelingen mellom nivå I og nivå II de siste 3 årene:

2012: 100/0

2013: 98/2

2014: 81/19 (gjennomsnittet private høyskoler var 92/8)

Det legges til rette for meningsutveksling om forskning på høyskolens fagområder, samt å stimulere til forskning gjennom målrettede aktiviteter og insentiver. Det fokuseres på synliggjøring av forskerens resultater, samt publisering i kanaler som gir publiseringspoeng i forskningskomponenten. Ved søknad om tid til forskning vil søknader som gir høyskolen økt tilskudd via RBO eller ekstern finansiering prioriteres.

Innenfor eksisterende ressursrammer vil det arbeides for at den enkelte forsker sikres best mulig effektiv tid til forskning. Planleggingen av den samlede forskningen ved høyskolen og innenfor fagområdene skal bedres, og den enkelte forsker skal hvert skoleår lage en enkel plan for sin egen forskning, som drøftes med forskningsleder. Den enkelte forsker skal ved årets slutt rapportere på grunnlag av sin forskningsplan.

Hovedkilden for finansiering av forskning ved høyskolen er eget budsjett, det vil si forskningsandelen i stillingene og strategiske forskningsmidler. For å styrke ressursgrunnlaget for forskning skal det arbeides for å:

- bedre utnyttelsen og bruken av forskningsandelen i stillingene på førstenivå og dosent-/professornivå
- øke de strategiske forskningsmidler
- søke Erasmus-programmet om midler til utveksling av vitenskapelig ansatte
- søke nye eksterne finansieringskilder for forskning

Det er sterkt ønskelig å øke den eksternt finansierte forskningsvirksomheten.

Ut ifra den omfattende årsrapporten fra FoU-leder kan det konkluderes med at aktiviteten er høy på kvalitetsområdet *Forskning og akademiske ressurser*, og at kvaliteten på tiltakene på området er god.

Nye og reviderte tiltak:

Stort sett alle tiltak ble revidert våren 2014. Det er ikke gjort noen endringer i området *Forskning og akademiske ressurser* skoleåret 2014-2015.

Kvalitetsområde 4. Studieadministrasjon

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 8 avsnitt og 27 tiltak. Av disse 27 tiltakene er 24 aktive og 3 passive. Det har vært stor aktivitet innen området.

- **Opptak og eksamen**

Opptak av studenter er gjort etter gjeldende regler og retningslinjer. Høgskolens opptak foregår dels gjennom Samordna Opptak og dels gjennom lokalt opptak. ATH har i perioden inngått et samarbeid med Universitetet i Agder (UiA) når det gjelder opptak. UiA har utført all saksbehandling i forbindelse med Samordna Opptak dette skoleåret. ATH utfører selv alt lokalt opptak.

Eksamen og emneprøver er også gjennomført etter gjeldende regler og retningslinjer.

- **Eksamensavvikling og sensur**

Det er økning i både antall eksamensoppmeldte (på 8 %) og antallet av studenter som møtte til eksamen (15 %). Strykprosenten har skoleåret 2014-2015 vist en fin nedgang på hele 12 % (fra 9,90 % av møtte studenter til 8,72 %).

Det er behandlet 51 klagesaker i perioden mot 40 året før og 13 i 2012-13. Dette er en markant økning og gir merarbeid for eksamensinspektør.

En student fikk dårligere karakter ved klage, mens 13 studenter fikk samme karakter som ved ordinær sensur. Hele 27 studenter fikk bedre karakter etter ny sensur, og 13 av disse fikk justert karakteren opp to karakterer eller mer. Dette spres fort blant studentene og kan gi signaler om at det «nytter å klage».

- **Rapportering til Kunnskapsdepartementet/NSD for høsten 2014 og våren 2015**

Studieadministrasjonen har rapportert høyskolens studentdata og annen statistisk data til Kunnskapsdepartementet/NSD pr. 15. oktober 2014, 15. februar 2015 og 15. mars 2015.

Det har vært en markant øking i studenttallet (med 21,4 %), studiepoengsproduksjonen (med 18,5 %) og studenter som har fullført en vitnemålsgivende grad (med 77 %).

- **Evaluering og vurdering av høstens opptak**

Høgskolen hadde god søkning på de fleste studieprogrammene med oppstart høsten 2014.

Det er en stor prosent som søker på ATH-studier, men som ikke tar imot tilbudet de har fått.

Dette bør tas med i vurderingen om hvor mange studieplasser ATH kan overbooke når ”ledige studieplasser” legges ut.

- **Bruken av det studieadministrative datasystemet FS**

FS er nå et godt integrert verktøy som brukes daglig i administrasjonen. Systemet er omfangsrikt og ikke alle deler i systemet brukes av ATH. Deler av systemet er laget til større institusjoner, men det er fortsatt mulig å ta i bruk flere av mulighetene som ligger i FS.

En del rutinebeskrivelser for FS er utarbeidet, men ikke lagt inn i KSS. Dette må prioriteres.

- **Samarbeidsavtale med UiA**

ATH tok våren 2014 kontakt med UiA for å få til et formelt samarbeid om en del administrative funksjoner. Dette samarbeidet har fungert godt i skoleåret 2014-2015.

Samarbeidet har dekket følgende behov:

- Superbrukerfunksjoner i FS
- Digitale eksamener
- UiA har overtatt all saksbehandling i forbindelse med Samordna Opptak

- **Innføring av FEIDE som ny felles påloggingsrutine ved ATH**

FEIDE (Felles Elektronisk IDEntitet) er Kunnskapsdepartementets valgte løsning for sikker identifisering i utdanningssektoren. Med FEIDE får studenter og ansatte tilgang til en rekke tjenester knyttet til forskning og undervisning ved bruk av kun ett brukernavn og passord.

ATH har våren 2015 valgt å implementere FEIDE ved å kjøpe inn en tjeneste fra Universitetet i Tromsø (UiT) – som tilbyr et såkalt FEIDE-hotell. Dette er utviklet i løpet av det siste året og Misjonshøgskolen i Stavanger har vært pilotbruker i utviklingen av tjenesten. ATH er tilbudt en «pilot-II-avtale» til en rabattert pris fra UiT.

Ved avtalen tar UiT ansvar for all teknisk drift og support på denne, dette er en forholdsvis komplisert affære som krever IT-faglige ressurser vi ikke har i dag.

FEIDE-pålogging blir tilbudt studenter og ansatte ved studiestart høsten 2015.

- **Digital eksamensavvikling**

ATH har som mål at eksamensavviklingen skal heldigitaliseres; fra planlegging og produksjon av en eksamensoppgave til arkivering av besvarelsen.

Prosjektet, kalt «Digital eksamen», er et samarbeid mellom ATH, Universitetet i Agder (UiA), Høgskolen i Telemark og NLA Mediehøgskolen Gimlekollen. UiA har implementert rutiner og testet systemer for å danne grunnlaget for heldigitalisering av eksamensavviklingen. For ATH er målet at alle studenter skal kunne avlegge skoleeksamen digitalt, levere oppgaver digitalt og å ha muligheten til å avlegge muntlig eksamen digitalt fra høsten 2016.

ATH har våren 2015 gjort avtale med INSPERA som leverandør av eksamensplattformen.

Mandag 11. mai var 18 KRLE-studenter «forsøkskaniner» på høyskolens første digitale eksamen. Tilbakemeldingene har vært utelukkende positive – fra både studenter og sensorer.

- **Høyskolens informasjonsmateriell**

Høyskolens informasjonsmateriell er studiekatalog, stand og nettsider. Studiekatalogen er ikke lenger den viktigste informasjonskilde. Det er derfor brukt mye ressurser på å oppgradere høyskolens nettsider. Høsten 2014 ble ny nettedaktør tilsatt og våren 2015 ble ny nettside lansert. Stort sett er alle nettsider redigert etter nye maler og tilpasset alle plattformer. ATH gjør også bruk av andre elektroniske informasjonskanaler – Facebook, Instagram og en forsknings-blogg.

- **Rekrutteringsarbeidet**

I tillegg til studiekatalogen er ATHs nye nettside gjort mer brukervennlig og informativ for potensielle søkere.

ATH har hatt stand på 3 utdanningsmesser, 4 større ungdomstreff, samt 15 steder der Ansgar Gospel Choir har hatt konsert.

Vurdering av kvaliteten på området

Området *Studieadministrasjon* har mange tiltak og tar derfor mye plass i årsrapporten. Likevel kan området beskrives som et område med høy aktivitet, og preget av gode og innarbeidede rutiner. Området er i konstant utvikling; primært på grunn av den digitale utviklingen i universitets- og høyskolesektoren og innen markedsføring.

Høyskolens rapporteringsrutiner er gode og gir tilgang til mye data som er viktig i høyskolens evaluering av egen virksomhet.

Nye og reviderte tiltak:

4.2.6.1 Skjema for dokumentkontroll

4.5.2.1.1 Mal for skriftlige eksamensoppgaver

4.5.3 Rutine for behandling av særlig avvik ved kontroll og klagesensur

4.6.2 Mal for elektronisk innlevering av eksamensbesvarelser

Kvalitetsområde 5. Internasjonalisering

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **middels utviklet**. Området består av 4 avsnitt og 9 tiltak. Av disse 9 tiltakene er 8 aktive og 1 passiv. Det har vært rimelig aktivitet innen området. At området vurderes som middels utvikles skyldes aktivitetsnivået og opplysninger fra Studiebarometeret (se under).

- **Internasjonal koordinator**

For å styrke området *Internasjonalisering* fikk førstelektor Øyvind Skjegstad 1. januar 2015 ansvar for området som internasjonal koordinator.

- **Informasjon om utvekslingsmulighetene**

ATH har informasjon om mulige utenlandsstudier på sine nettsider, og hadde en egen informasjonssamling for interesserte studenter ved oppstart høsten 2014.

- **Samarbeidsavtale med Universitet i Agder om internasjonal utveksling**

Samarbeidsavtalen med internasjonalt kontor ved UiA om internasjonal utveksling har fungert bra. Avtalen ble våren 2015 fornyet for to nye år.

I skoleåret 2014-15 har en student benyttet denne avtalen. Studenten har vært student ved York St. John University i England og fullført ett studieår.

- **Erasmus Charter**

Nytt charter ble innvilget våren 2014 for perioden 2014-2016. ATH ble tildelt Erasmusmidler skoleåret 2014-2015.

- **Avtale om student- og lærerutveksling med North Park University**

Det har ikke vært studentutveksling med North Park University skoleåret 2014-2015, men to studenter planlegger å reise til North Park University høsten 2016.

- **Avtale om student- og lærerutveksling med Örebro Teologiska Högskola**
ATH har i perioden hatt lærerutveksling med Örebro Teologisk Högskola i Sverige
- **Studietur til Kina**
Studentene på Årsstudiet i interkulturelle studier gjennomførte våren 2015 en studietur til Thailand og Kina med 4 ukers varighet. Professor II Viggo Søgård og førsteamanuensis Ingrid Eskilt var ansvarlige for turen.
- **Kriseberedskapsplan for studieturer i utlandet**
Kriseberedskapsplaner for studieturer i utlandet er revidert med nye medlemmer i beredskapsteamet.
- **Deltagelse ved internasjonale forskerkonferanser**
Flere av de vitenskapelige ansatte har deltatt på ulike internasjonale forskerkonferanser. Se FOU-rapporten for detaljer.
- **Nye initiativ**
ATH har hatt kontakt med to nye institusjoner for mulig samarbeid. Det er London School of Theology i England og Theologische Hochschule Ewersbach i Tyskland. Samarbeidsavtaler planlegges formalisert kommende skoleår.

Vurdering av kvaliteten på området

Det er andre gang det er levert en årsrapport for internasjonalisering, og arbeidet med internasjonalisering har hatt en god utvikling i de siste årene.

Likevel fremkommer det i Studiebarometerets resultater fra 2014 at høyskolens studenter uttrykker at de verken er fornøyd med informasjonen “om muligheten for utveksling til utlandet” (2,4) eller at høyskolen “Legger godt til rette for utveksling til utlandet” (2,7). Disse funnene gjør at ATH ikke kan si seg fornøyd med måloppnåelsen om gode muligheter for og tilrettelegging for utvekslingsopphold i utlandet. Høyskolens målsetting om å ha et internasjonalt utdanningssamarbeid av høy kvalitet er ikke i tilstrekkelig grad oppnådd.

Nye og endrede tiltak:

5.2.4 Utenlandsk utdanning som gir fritak for deler av gradsutdanning ved ATH

5.2.5 Søknad om godkjenning av utenlandsk høyere utdanning

5.2.6 Veiledning til søknadsskjema om godkjenning av utenlandsk utdanning

Kvalitetsområde 6. Fysisk læringsmiljø og universell tilrettelegging

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **middels utviklet**. Området består av 4 avsnitt og 5 tiltak. Av disse 5 tiltakene er 3 aktive og 2 passive. Det har vært lite aktivitet innen området.

Tiltak som er gjort for å ivareta det fysiske læringsmiljøet og universell tilrettelegging:

- Det er bygd to nye kontorer i kontorfløyen
- Det er pusset opp 40 rom på studenthjemmet
- Det er innført nye rutiner for samspillrom og investert i nytt utstyr som demper lydnivået
- Det er jobbet med løsninger for hvordan korridorer holdes ryddige
- Behovsstyring av ventilasjonsanleggene er implementert

- Det er investert i elektriske trommer for å ivareta studentenes hørsel og minske støy til naborom

Vurdering av kvaliteten på området

Det har vært relativt lite aktivitet på dette området i skoleåret 2014-2015. Læringsmiljøutvalget (LU) har bare hatt to møter og har i deler av perioden ikke hatt egen leder. Områder som er middels utviklet, og med lav aktivitet, er en utfordring for kvaliteten på området. LU bør ta et større ansvar for å overvåke aktiviteten på dette området. Kvaliteten på det fysiske læringsmiljøet må likevel sies å være god.

Nye og endrede tiltak:

Stort sett alle tiltak ble revidert våren 2014. Det er ikke gjort noen endringer i området *Fysisk læringsmiljø og universell tilrettelegging* skoleåret 2014-2015.

Kvalitetsområde 7. Studentvelferd

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **lite utviklet**. Området består av 6 avsnitt og 12 tiltak. Av disse 12 tiltakene er 6 aktive og 6 passive. Det har vært middels aktivitet innen området.

- **Høyskolens åpningsdager**
Ved skoleårets begynnelse legges det hvert år ned store ressurser for å informere og ivareta nye studenter ved høyskolen. Innføring av fadderordning er med på å styrke området *Studentvelferd*. Det er også laget ny nettside for nye studenter for å imøtekomme det informasjonsbehovet de måtte ha.
- **Medlemskap av Studentsamskipnaden (SiA)**
Høyskolens studenter er medlem av SiA i studietiden. SiA tilbyr studentene våre mange ulike varer og tjenester innenfor helse, bokhandel, treningssenter, kultur, og barnehage. SiA vurderer å sette ned en liten ressursgruppe bestående av to studenter fra ATH, to fra NLA, 2 fra Noroff og noen fra SiAs egen ledergruppe. Disse skal sitte sammen 3 – 4 ganger i året for å diskutere problemstillinger knyttet til studentenes behov når det gjelder SiA og livet rundt studiene. Det er også ønskelig at de kan bidra noen timer i studiestart som SiAs stedlige representant, for å dele ut SiAs materiell og informere sine medstudenter om tilbud de har tilgang til. For eksempel SiAs helsetilbud med henblikk på psykisk helse, SiAs kantiner, barnehager, bokhandel, treningssenter, boliger og kulturhus. SiA ønsker å betale disse studentene (timebasis) for å gjøre den jobben og for å sitte med i denne ressursgruppen. SiA venter på tilbakemelding fra ATH.
- **Læringsmiljøutvalget**
Læringsmiljøutvalget har i denne perioden vært uten formell leder og har bare hatt to møter.
- **Studentpastor**
Ansgarskolen har studentpastor i 50 % stilling. Studentpastoren bruker mye av sin tid til samtaler med studentene. Studentpastor registrerer en øking i antall samtaler i forhold til tidligere år.

- **Miljøarbeidere**
Ansgarskolen har tidligere engasjert et miljøarbeiderteam på 3-4 studenter i til sammen 100 % stilling. Det er utarbeidet arbeidsavtale for miljøarbeiderne. Miljøarbeiderne har stått for en rekke miljøskapende tiltak. Skoleåret 2014-2015 har det ikke vært tilsatt miljøarbeidere. Funksjonen har vært overdratt til bibelskolens teamlinje. Teamlinjens miljøarbeiderfunksjon har i perioden fungert dårlig.
- **Morgensamlingene**
Det er studentpastor som har det overordnede ansvar for skolens morgensamlinger tirsdag til fredag hver uke. Morgensamlingene er en god møteplass mellom studenter og ansatte. Studentpastor oppfordrer ansatte til å prioritere morgensamlingene.
- **Mentorprogrammet**
Mentorprogrammet har skoleåret 2014-2015 hatt 60 deltakere. Gruppelederne har primært vært fra ATH, men ellers har ATH ikke hatt deltakere i programmet.
- **Informasjonskanaler**
I inngangen til kantina er det informasjonstavler som studentene kan bruke. I tillegg gis det mye informasjon via TV-skjerm i skolens vestibyle. Flere informasjonsskjermer er planlagt kommende skoleår.

Vurdering av kvaliteten på området

Studentvelferd er et område med middels aktivitet.

Åpnings- og avslutningshelgene og aktivitetene i tilknytning til disse er viktige for studentene. Studentpastoren har også i denne perioden benyttet mye av sin arbeidstid til samtaler med studentene. Morgensamlingene i skolens aula, som arrangeres tirsdag til fredag og som ledes av studentene, er et attraktivt tilbud for høyskolens studenter.

Det ellers så vellykkete miljøarbeid som miljøarbeiderteamet har utført har ikke blitt ivaretatt på samme måte skoleåret 2014-2015.

Det kan konkluderes med at aktiviteten på kvalitetsområdet *Studentvelferd* er middels, og at området holder middels god kvalitet. Flere av tiltakene bør aktiveres kommende skoleår.

Nye og endrede tiltak:

Stort sett alle tiltak ble revidert våren 2014. Det er ikke gjort noen endringer i området *Studentvelferd* skoleåret 2014-2015.

Kvalitetsområde 8. Styling og kontroll

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 5 avsnitt og 28 tiltak. Av disse 28 tiltakene er alle aktive. Det har vært stor aktivitet innen området.

- **Revisjon av strategisk plan**
Strategisk plan for Ansgar Teologiske Høgskole 2012-2014 ble vedtatt av høyskolestyret 2. juni 2012. Planen gikk ut ved utgangen av 2014. Det er ikke laget ny strategisk plan.

- **Revisjon av forskrift om opptak, studier og eksamen ved ATH**

Også dette skoleåret er det jobbet med revisjon av forskrift om opptak, studier og eksamen ved ATH. Denne forskriften er formelt ikke en del av KSS, men i forbindelse med utarbeiding av nye grader må forskriften også revideres.

- **Utarbeidelse av virksomhetsmål og sektormål**

Kunnskapsdepartementet har utarbeidet nye rutiner og ny målstruktur for universiteter og høyskoler. Den nye strukturen består av 4 sektormål for statlige og private høyskoler. Under hvert sektormål skal ATH utarbeide virksomhetsmål. Det skal gjøres med bakgrunn i Nasjonale styringsparameter og skolens egne definerte mål. ATH har i 2014-2015 fortsatt arbeidet med sektormål.

Behandling av avviksmeldinger i kvalitetssikringssystemet

ATH har lagt til rette for at studenter og ansatte kan sende avviksmeldinger via skolens hjemmeside. Skjemaet for avviksmeldinger har et eget punkt på hjemmesiden i avsnittet om skolens kvalitetssikringssystem. Studenter og ansatte er oppfordret til å bruke dette skjemaet hver gang et avvik ønskes rapportert. Avviksmeldingen går direkte fra hjemmesiden til skolens kvalitetsleder og anmelder får bekreftelse på at avviksmelding er sendt.

Kvalitetsleder fører egen journal over innkomne avviksmeldinger og tar disse med til behandling i studienemnda. Dersom behandlingstiden vil drøye i tid får anmelder tilbakemelding om gangen i saksbehandlingen.

Det er studienemnda som behandler og lukker avviket. Kvalitetsleder rapporterer studienemndas vedtak til melder av avviket og loggfører vedtaket.

Avviksstatistikk for 2012 - 2015

| | Avviksmeldinger 2012-13 | Avviksmeldinger 2013-14 | Avviksmeldinger 2014-15 |
|---------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Fra studenter | 9 | 2 | 0 |
| Fra ansatte | 1 | 0 | 0 |
| Totalt | 10 | 2 | 0 |

At det i perioden ikke er kommet inn avviksmeldinger kan ha flere årsaker. Enten er studentene fornøyde med KSS, eller også kjenner de ikke KSS godt nok til å vite hvor det er avvik som kan meldes.

Vurdering av kvaliteten på området

Området *Styring og kontroll* er et stort og omfattende område med mye aktivitet. Det kan konkluderes med at aktiviteten har vært høy i perioden 2014-2015, og at kvaliteten på tiltakene i området *Styring og kontroll* er svært god.

Nye og endrede tiltak:

8.2.5 Prosedyre for etablering av studier ved Ansgar Teologiske Høgskole

8.4.2 Klagenemndas medlemmer ved Ansgar Teologiske Høgskole studieåret 2014-2015

8.5.1.1 Beredskapsteam for studieturer ved Ansgar Teologiske Høgskole

8.5.2 Beredskapsplan for studieturer ved Ansgar Teologiske Høgskole

Kvalitetsområde 9. Studentrådet

Kvalitetssikringssystemet på dette området vurderes som **godt utviklet**. Området består av 2 avsnitt og 4 tiltak. Av disse 4 tiltakene er alle aktive. Det har vært stor aktivitet innen området.

Det har vært god aktivitet i studentrådet i skoleåret 2014-2015 (se årsrapporten)
Studentrådsrepresentanter er faste medlemmer i alle vedtaksorganer ved ATH.

NOKUTs sakkyndige komite anbefaler at ATH-studenter oppfordres til å melde seg inn i Norsk studentorganisasjon (NSO). Komiteen mener også at ATH bør legge bedre til rette for opplæring og tidsressurser for studentdemokratiet.

Det er i den anledning ikke meldt om avholdt kurs for tillitsvalgte studenter, jevnfør *KSS 9.2.1 Kurs for tillitsvalgte studenter*.

Nye og endrede tiltak:

Stort sett alle tiltak ble revidert våren 2014. Det er ikke gjort noen endringer i området *Studentrådet* skoleåret 2014-2015.

Kapittel 4: Utviklingsområder og tiltak

Hovedutfordringene i utvikling av ATHs kvalitetssikringssystem ligger innenfor følgende områder:

Framdrift

Kvalitetsarbeidet ved ATH er godt utviklet, noe som NOKUTs sakkyndige komite bekreftet i sin rapport: *«Systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Ansgar teologiske høyskole er i sin nåværende form et velutviklet, om enn noe omfangsrikt, system, og er etter komiteens syn tilfredsstillende implementert i organisasjonen som helhet.»*

Når det gjelder omfang og brukervennlighet er komiteen *«derimot i tvil om hvorvidt grepet med å legge en så omfattende mengde administrative dokumenter inn i systembeskrivelsen er vellykket. Dokumentet «Kvalitetssikringssystem» er på ca. 220 sider, hvilket innebærer en viss fare for at oversikten kan gå tapt og for at dokumentet blir vanskelig å anvende. Etter komiteens syn kunne dokumenter som retningslinjer, maler, skjemaer og reglementer med hell vært plassert utenfor selve systembeskrivelsen.»*

Selv om framdriften og utviklingen av KSS må sies å være tilfredsstillende, er det viktig å fokusere på de områdene som fortsatt er lite eller middels utviklet. I tillegg bør flere av de passive tiltakene gjøres aktive.

Arbeidet med KSS i de siste årene, særlig den aktivitet som har funnet sted i Studienemnda, har gjort at det har etablert seg en kvalitetstenkning og kvalitetskultur på mange områder av høyskolens virksomhet. Samtidig er det fortsatt et stykke igjen før systemet står ferdig med kvalitetssikringsrutiner og kvalitetsindikatorer for alle kvalitetsområdene.

Arbeidet med KSS er utfordrende og innebærer ofte også nye arbeidsoppgaver for de ansatte ved høyskolen. Nytteverdien av kvalitetssikringsaktivitetene må derfor vurderes og sikres hele tiden. *Systemet må være brukervennlig og så enkelt som mulig, og det er nødvendig å evaluere – eventuelt ta ut – tiltak som ikke forbedrer kvaliteten.*

Arbeidsmetoder

Det har i perioden vært arbeidet med å videreutvikle og revidere KSS i påvente av NOKUTs tilsynsrapport. Tilsynsrapporten og de sakkyndiges anbefalinger vil påvirke den fremtidige videreutvikling og revidering av KSS.

Webbasert tilrettelegging

Systematisering og formidling av dokumenter og rapporter i KSS er omfattende og tidkrevende. KSS er lagt ut på høyskolens hjemmeside. I tillegg ligger årsrapporter og andre rapporter og evalueringer ute på læringsplattformen itslearning, slik at studentene har tilgang til dem. Studenters tilgang til evalueringsmateriale og årsrapporter bør likevel gjøres lettere tilgjengelig.

Undervisning og pedagogisk utviklingsarbeid

I KSS slik det fremstår i dag har ikke undervisning og pedagogisk utvikling et eget kapittel eller område. Det finnes noen enkelte tiltak under kapittel 2 og 3, men dette er et område som kunne fortjent et større fokus. Dette bør utredes i kommende periode.

Evalueringsmetoder

ATHs kvalitetssikringssystem benytter en kombinasjon av metoder for å belyse utdanningskvaliteten ved høyskolen:

Studentevalueringer

Studentevalueringene er en av de viktigste metoder for å belyse utdanningskvalitet, nettopp fordi studentene ofte er de første til å fange opp avvik og svakheter ved og i undervisningen og læringsmiljøet, som er utilfredsstillende sett fra deres ståsted. Studentevalueringer foregår både gjennom KSS og NOKUTs studiebarometer.

Godkjenninger av studier

ATH er en akkreditert høyskole som selv godkjenner sine studier på bachelornivå, og har NOKUTs godkjenning av studieprogrammer på masternivå. NOKUTs sakkyndige anbefaler i sin rapport ekstern vurdering av studieprogrammene (se prioriterte oppgaver)

Statistikk i nasjonale databaser (NSD, SSB og NOKUTS studiebarometer)

Statistikk i nasjonale databaser gir informasjon om en rekke inntaks-, innsats- og resultatfaktorer. Slike databaser er spesielt verdifulle fordi de viser utvikling over tid og gir grunnlag for sammenligning høyere utdanningsinstitusjoner imellom.

Sensur

I tillegg gjør ATH ustrakt bruk av eksterne sensorer og noe kontrollsensur ved eksamensordning.

Kapittel 5: Prioriterte oppgaver i 2015-2016

Nedenfor gis det en oversikt over prioriterte arbeidsoppgaver for å øke utdanningskvaliteten ved høyskolen i 2015-2016. De enkelte oppgavene er plassert på personer som har ansvar for å initiere og koordinere arbeidet med utviklingsoppgavene. Den prioriterte listen er utarbeidet på bakgrunn av de NOKUT-sakkyndiges anbefalinger for videreutvikling, samt fra rapportene fra tiltaksansvarlige som er heftet ved.

I tillegg er det noen gjenstående mål fra forrige periode som videreføres.

De sakkyndiges anbefalinger for videre utvikling av KSS

I NOKUTs tilsynsrapport av 19.02.2015 gir komiteen på side 11 en oppsummering av råd om videreutvikling av skolens kvalitetsarbeid.

- A. Høgskolen bør gjennomgå beskrivelsen av sitt system for kvalitetssikring langs de linjer som er angitt i kap. 3.2.2 (Komiteens drøftinger og vurderinger, red.) med henblikk på større tydelighet og mulig effektivisering.
- B. Innføring av midtveiseevalueringer som en hovedregel bør vurderes.
- C. Høgskolen bør se på muligheter for å få høgskolestyret mer direkte engasjert i faglig utvikling.
- D. Komiteen vil oppfordre institusjonen til å realisere den vedtatte prosedyren for ekstern evaluering av studieprogrammene, og sørge for at slik evaluering gjennomføres i løpet av rimelig tid.
- E. Den planlagte spørreundersøkelsen (nå en «passiv» rutine) blant arbeidsgivere og tidligere studenter om relevansen av studiene, bør implementeres så raskt som mulig.
- F. Komiteen anbefaler at studentene oppfordres til å melde seg inn i Norsk studentorganisasjon (NSO), men mener også at institusjonen uansett bør legge bedre til rette for opplæring og tidsressurser for studentdemokratiet.
- G. Institusjonen oppfordres til å følge opp egne planer for pedagogisk utviklingsarbeid.

Tempoplan for videreutvikling av ATHs kvalitetsarbeid

Tempoplanen under har et tidsperspektiv på ett og et halvt år. Komiteens råd til videreutvikling kommenteres punktvis med tidsperspektiv og ansvarsperson(er). Alle endringsforslag skal godkjennes av studienemnda før ikrafttredelse.

Punkt A. Høgskolen bør gjennomgå beskrivelsen av sitt system for kvalitetssikring langs de linjer som er angitt i kap. 3.2.2 (Komiteens drøftinger og vurderinger, red.) med henblikk på større tydelighet og mulig effektivisering.

I tilsynsrapporten kommer det tydelig frem at komiteen mener at dokumentet “Kvalitetssikring” på ca. 220 sider er omfattende, hvilket innebærer en viss fare for at oversikten kan gå tapt og for at dokumentet blir vanskelig å anvende.

For å gjøre KSS mer oversiktlig foreslås følgende tiltak:

1. KSS-dokumenter som retningslinjer, maler, skjemaer og reglementer bør få en annen plass i KSS, kanskje utenfor selve systembeskrivelsen. Skillet mellom evalueringsopplegg, oppgavebeskrivelser (huskelapper) og vurderinger bør tydeliggjøres. Det skal gjøres tydeligere skille mellom aktive og passive tiltak/aktiviteter.
Ansvar: Kvalitetsleder
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Februar 2016
2. Ombygging av struktur for intern lagring av og tilgang til KSS
Ansvar: Kvalitetsleder
Prioritert: 2015-2016
Frist: Oktober 2016
3. Ombygging av struktur for ekstern tilgang til KSS (nettside og kvalitetsdatabase)
Ansvar: Kvalitetsleder
Prioritert: 2015-2016
Frist: Oktober 2016
4. Reduksjon og forenkling av antall studentevalueringer
Ansvar: Seksjonsledere og kvalitetsleder
Prioritert: Våren 2015
Frist: Oktober 2015

Punkt B. Innføring av midtveiseevalueringer som en hovedregel bør vurderes.

ATH gjør ikke systematisk bruk av midtveis-/underveiseevalueringer i sine emner og kurs. Slike evalueringer (ofte gjort muntlig) er svært vanlige i sektoren, og er gjerne populære blant studentene, ettersom de gir en mulighet for å kunne bidra til justeringer som kan komme studentene umiddelbart til gode.

Tiltak:

1. ATH vil se nærmere på hvordan andre institusjoner gjennomfører midtveis-/underveiseevalueringer i sine emner og kurs og heretter utarbeide rutiner for implementering av disse ved ATH.
Ansvar: Seksjonsledere
Prioritert: Våren 2016
Frist: Oktober 2016

Punkt C. Høyskolen bør se på muligheter for å få høyskolestyret mer direkte engasjert i faglig utvikling.

I forordet til dokumentet “Kvalitetssikring” står det at høyskolestyret “påser at ATHs utdanning og forskning holder høy kvalitet” og at høyskolestyret “godkjenner høyskolens kvalitetssikringssystem”. Årsrapport om utdanningskvalitet, som er en årlig rapport og egenevaluering av utdanningskvaliteten ved høyskolen, behandles hvert år av høyskolestyret.

Tiltak:

1. Det er viktig at høyskolestyret ikke bare godkjenner skolens KSS, men også påser at ATHs utdanning og forskning holder høy kvalitet og bruker årsrapportene i sitt engasjement i skolens faglige utvikling.

Punkt D. Komiteen vil oppfordre institusjonen til å realisere den vedtatte prosedyren for ekstern evaluering av studieprogrammene, og sørge for at slik evaluering gjennomføres i løpet av rimelig tid.

I KSS kap. 8.2.6 “Prosedyre for evaluering av studier ved Ansgar Teologiske Høgskole” heter det i pkt.3 at “Ekstern evaluering av studieprogrammene skal gjennomføres hvert 4 år. Det skal utarbeides en oversikt over når høyskolens ulike studieprogrammer skal sendes til ekstern evaluering.”

Tiltak:

1. “Prosedyre for evaluering av studier ved Ansgar Teologiske Høgskole” skal iverksettes.
Ansvar: Seksjonsledere
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Februar 2016

Når nye studietilbud vurderes, er det viktig at man i tillegg til studiets innhold og utforming også drøfter dets relevans og målsetting. Komiteen anbefaler at høyskolen gjennomgår sine rutiner for å vurdere nytten av og samfunnsrelevansen til nye studier.

Tiltak:

1. Det legges inn punkter om
“rutiner for å vurdere nytten av og samfunnsrelevansen til nye studier” og *“ekstern fagfelleevaluering”*
i KSS kap. 8.2.5 “Prosedyre for etablering av studier ved Ansgar Teologiske Høgskole”.
Ansvar: Seksjonsledere
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Februar 2016

Punkt E. Den planlagte spørreundersøkelsen (nå en «passiv» rutine) blant arbeidsgivere og tidligere studenter om relevansen av studiene, bør implementeres så raskt som mulig.

Studentene bør kunne gis tydelig beskjed om hva utdanningene ved Ansgar kvalifiserer for med hensyn til opptak ved andre læresteder.

Tiltak:

1. KSS kap. 1.5.1 “Spørreundersøkelse blant tidligere studenter og arbeidsgivere” omgjøres fra passiv til aktiv.
Ansvaret: Kvalitetsleder og markedsleder
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Februar 2016

Punkt F. Komiteen anbefaler at studentene oppfordres til å melde seg inn i Norsk studentorganisasjon (NSO), men mener også at institusjonen uansett bør legge bedre til rette for opplæring og tidsressurser for studentdemokratiet.

Tiltak:

1. ATH tar kontakt til NSO for medlemskap.
Ansvaret: Seksjonsledere og studentrådsleder
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Desember 2015
2. Det skal utarbeides en plan for hva ATH tilføyer studentrådet i løpet av året og hva studentrådet skal/bør involveres i.
Ansvaret: Seksjonsledere
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Desember 2015

Punkt G. Institusjonen oppfordres til å følge opp egne planer for pedagogisk utviklingsarbeid.

I seneste “Årsrapport om utdanningskvalitet”, står det under pkt. 10 i avsnitt “Prioriterte oppgaver i 2014-2015”, at det skal settes fokus på pedagogisk utvikling innenfor KSS.

Tiltak:

1. Avklare forholdet mellom forskning og pedagogisk utviklingsarbeid.
2. Etablere tydeligere rammer og målsetning for det pedagogiske arbeidet.
Ansvaret: Seksjonsledere
Prioritert: Høsten 2015
Frist: Februar 2016

Strategisk plan for Ansgar Teologiske Høgskole 2015 - ????

I NOKUTs tilsynsrapport påpekes det at “Kvalitetsmålene skal samsvare med målene i høyskolens strategiske plan.”

KSS kap. 8.1.1.1 “Strategisk plan for Ansgar Teologiske Høgskole 2012-2014” ble vedtatt av høyskolestyret 2. juni 2012. Planen gikk ut ved utgangen av 2014.

Høyskolen har således ikke en oppdatert strategisk plan. Arbeid med ny strategisk plan foreslås prioritert snarest.

Prioriterte arbeidsoppgaver med bakgrunn i de ulike årsrapportene

- Bibliotekars årsrapport bør implementeres i KSS
- Kvalitetsdatabasen og evalueringsresultater bør gjøres lettere tilgjengelig for studenter og ansatte
- Viktigheten av egeninnsats, kollokviearbeid og studentsamarbeid bør ha mer fokus
- Studieprogramutviklingen bør fortsatt ha fokus
- Årsaken til økingen av antall klager på sensur bør undersøkes
- Miljøarbeidernes funksjoner bør erstattes?
- Studentenes evaluering av pensum bør score høyere
- ATH-studenters svarprosent og score på Studiebarometeret bør økes

Arbeidsoppgaver fra siste årsrapport som fortsatt gjenstår:

- Få strykprosenten ned mot 5 %
- Ta i bruk flere av FSs funksjoner: bl.a. undervisningsmodulen og SøknadsWeb
- Styrke læringsmiljøutvalget
- Strategi for rekrutteringsarbeidet

Årsrapporten oversendes høyskolestyret for godkjenning.

Harald Nygaard
rektor

Thorkild Bruhn
kvalitetsleder

Kristiansand, 05.10.2015

Kapittel 6 Oversikt over årsrapporter fra tiltaksansvarlige

| Kvalitetsområde/tiltak | Status |
|---|-------------|
| 1.2.5 Seksjonsleders årsrapport - seksjon for musikk | Leverert |
| 1.2.5 Seksjonsleders årsrapport - seksjon for teologi og samfunnsvitenskapelige fag | Leverert |
| 1.6.1 Evaluering av instruksjoner og opplæring i itslearning | Leverert |
| X.X.X Årsrapport Ansgarskolens bibliotek | Leverert |
| 4.1.5 Markedsleders årsrapport | Leverert |
| 4.2.1 Evaluering og revisjon av opptak og opptakskrav | Leverert |
| 4.5.5 Årsrapport om eksamensavvikling | Leverert |
| 5.4.1 Årsrapport for internasjonalisering | Leverert |
| 7.5.4 Miljøarbeidernes årsrapport | Ikke levert |
| 7.6.1 Evaluering av studentpastors oppgaver | Leverert |
| 7.6.2 Evaluering av morgensamlinger og lign. | Leverert |
| 7.6.3 Evaluering av mentorprogrammet | Leverert |
| 8.2.1.2 Årsrapport studienemda | Leverert |
| 8.2.2.2 Årsrapport læringsmiljøutvalget | Leverert |
| 8.2.3.3 Årsrapport FoU-rådet | Leverert |
| 9.1.3 Studentrådets egevaluering | Leverert |